



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 24.09-113

03.08..... 2018 г.

Министерство на околната среда и водите

Бр. № 03-00-235

София 03.08 г. № 8

ДО
Г-ЖА АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваш изх. № 03-00-235/30.07.2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

Приложено Ви изпращам становище на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на предварителната частична оценка на въздействие на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда и водите.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда и водите

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш № 03-00-235 от 30 юли 2018 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда и водите, със следните препоръки:

Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“

Предлагаме за яснота раздел 1 да започне с точното дефиниране на проблема, които следва да бъде решен (напр. липса на ясни критерии и методологични стандарти за определяне на доброто състояние на околната среда в морските води). В случай че са налице статистически данни или друга подходяща информация, свързана с констатирания проблем, то също следва да бъде включена в изложението в подточките на раздела. Напомняме, че в този раздел не е необходимо да бъдат описвани конкретните предложения за промени, а следва да се посочат и представят констатираните проблеми.

Относно раздел 2 „Цели“

Предлагаме някои от целите да се формулират с качествено или количествено измерими резултати, като за база се използват наличните статистически и аналитични данни относно дефинирания проблем. Липсва съответствие между формулираните проблеми и посочената цел за *„подобряването на регионалното сътрудничество с Румъния по отношение на мониторинг и опазване на морската околна среда“*.

Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни”

Идентифицираните заинтересовани страни са посочени много общо и по начин, който не позволява придобиването на ясна представа за директните и косвено засегнати страни. Препоръчваме да се преразгледат заинтересованите страни, (напр. Министерство на енергетиката), като при възможност да се посочи ориентировъчен брой на засегнатите групи.

Относно раздел 4 „Варианти на действия”

Информацията във Вариант 0 „Без действие” следва да бъде допълнена, като се опишат негативните тенденции, които ще продължат да се наблюдават, ако не се предприемат действия.

Вариант 1 се дублира с раздел 2, където са посочените цели. Предлагаме да се разграничат целите от предлагания вариант за решаването на проблема, като следва да се посочат всички процедури или стъпки, които се предлага да бъдат въведени. Тук е необходимо да се опише подробно по какъв начин се предлага да бъде осъществено *определянето на степента за доброто състояние на морската околна среда*, а не само да е посочено, че ще се регламентира това. Подробното описание на предлаганите действия е от съществено значение за определяне на въздействията върху заинтересованите страни и за избора на вариант на действие.

Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

Информацията в тези раздели следва да се допълни, като се посочат конкретни негативни и положителни въздействия върху изброените заинтересовани страни. Към момента е посочена обща информация, без да се посочват конкретни въздействия. В този раздел е необходимо да се опишат качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни и положителни въздействия за всеки един от вариантите. Следва да се посочи и как точно очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Относно раздел 10 „Въздействие върху микро, малки и средни предприятия”:

Предлагаме да се ревизира раздела, че нормативния акт не засяга микро, малките и средните предприятия, с оглед на информацията, дадена в раздел 3 за идентифициране на заинтересованите страни – *„представители на бизнеса, бъдещи ползватели на ресурсите на морската околна среда”*.

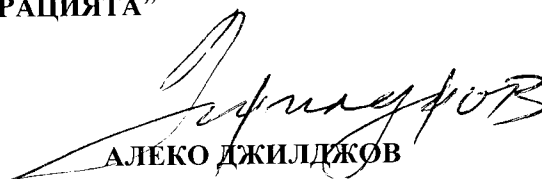
Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35,

ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**



АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ

/Съгласно Заповед № Н-595/16.07.2018 г. /